

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta od 9. rujna 2026.

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Ivana Hrkać
(sutkinja)

Tužitelj: INKANAT d.o.o. Split

Tuženik: Ante Kuzmanić, Split

Katarina Raos
(zapisničarka)

Radi: isplate

Početak u 9:00 sati.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Marko Udiljak, odvjetnik u Splitu, punomoć u spisu

Za tuženika: zamjenica punomoćnika Mia Buljan, odvjetnica u Splitu, zamjeničku punomoć predaje u spis

PRIPREMNO ROČIŠTE

Sud u smislu odredbi članka 288.a ZPP-a upoznaje stranke s mogućnošću rješavanja spora sudskom nagodbom ili u postupku mirenja. Stranke izjavljuju da za sad nema dogovora o mirnom rješenju spora.

Utvrđuje se da je 14. studenoga 2025. u spis zaprimljena tužba s prilogima koja je uredno dostavljena tuženiku.

Utvrđuje se da je 12. ožujka 2026. u spis zaprimljen odgovor na tužbu koji je uredno dostavljen tužitelju.

Punomoćnik tužitelja izlaže i predlaže kao u tužbi. Oспорava sve navode iz odgovora na tužbu te posebno ističe da je tužitelj prije pokretanja ovog postupka pozvao tuženika da dobrovoljno podmiri iznos od 105.000,00 eura te mu je tuženik na taj poziv odgovorio mailom u kojem je priznao postojanje duga te u dva navrata naveo da isti ne demantira niti da bježi od svoje odgovornosti. S obzirom na to, prema mišljenju tužitelja, tuženikov odgovor na tužbu je samo paušalan i usmjeren na odgađanje izvršenja obveze. Prigovor zastare je također neosnovan s obzirom na priznanje duga i činjenicu kada su pozajmice davane i dospijeće istih. Tužitelj ustraje u izvođenju svih predloženih dokaza te po potrebi predlaže da sud pribavi stečajni spis ovog suda poslovni broj St-218/2024.

Sud primjenjujući načelo otvorenog pravosuđenja poziva tužitelja da dopuni činjenične navode u tužbi na način da se izjasni u kojem su razdoblju uplaćivane pozajmice za koje tvrdi da je tužitelj uplaćivao tuženiku.

Punomoćnik tužitelja navodi da je to sve vidljivo iz dostavljenog prometa po računima iz kojih je vidljivo da su iste davane kroz razdoblje 2022. i 2023. godine.

Zamjenica punomoćnika tužitelja izlaže i predlaže kao u odgovoru na tužbu. Ističe se kako se u cijelosti osporava kako visina tako i osnov potraživanja. Tuženik nema nikakvog dugovanja prema tužitelju, a tužitelj u spis nije dostavio niti jedan dokaz o postojanju bilo kakvog duga, niti jednu pisanu dokumentaciju niti eventualno nalog za isplatu koja bi potvrđivala osnovanost njegovog potraživanja. Također navodi se kako su konto kartice interna isprava tužitelja i to jednostavna evidencija koja nije niti potpisana niti ovjerena od tuženika te kao takva ne može biti dokaz utuženog potraživanja. Također nejasno je na što se navedeni iznos odnosi, odnosi li se samo na glavnice ili kamate ili i na glavnice i na kamate, a iz kojeg razloga tužitelj osporava visinu eventualnog potraživanja.

Dodatno navedenom, tuženik već sada ističe prigovor zastare potraživanja te također predlaže sudu da u daljnjem tijeku postupka pored dokaza predloženih u odgovoru na tužbu naloži tužitelju da dostavi dokumentaciju, eventualni odgovor o pozajmici, nalogu za isplatu iz kojeg će biti vidljivo kad su navedeni iznosi isplaćeni tuženiku, po kojoj osnovi, u kojim iznosima i s kojim datumom dospijeća.

Tužitelj još jednom ističe da je tuženik bio zakonski zastupnik tužitelja te je na taj način podizao sredstva te je u dostavljenim mailovima u dva navrata u cijelosti priznao postojanje duga u utuženom iznosu samo je nudio opravdanja na što je taj iznos trošio bez da je te navode ičim potkrijepio.

Sud poziva stranke da se izjasne o osobi vještaka koji će provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Stranke prepuštaju odluku o osobi vještaka sudu.

Sud donosi

rješenje

Budući da je između stranaka sporna osnov i visina zahtjeva, provest će se glavna rasprava te će se u dokazno postupku provesti dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem.

I Izvest će se dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem.

II Zadatak vještaku je utvrditi konkretne uplate tužitelja na račun tuženika po datumima i iznosima u razdoblju 2022. i 2023., utvrditi je li bilo eventualnih povrata od strane tuženika prema tužitelju.

III Vještačenje se povjerava Centru za vještačenja d.o.o. Split, OIB: 90307663510, Velimira Terzića 9.

IV Stranke su dužne surađivati s vještakom te im se nalaže omogućiti pregled dokumentacije i računa koji vještaku budu potrebni za izradu vještačenja.

V. Poziva se tužitelj u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovog rješenja uplatiti predujam troškova za izradu nalaza i mišljenja u iznosu od 800,00 (osamsto) eura, u korist računa ovog suda broj HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d., model 02, poziv na plaćanje 564-2025, uz naznaku opisa plaćanja „za troškove vještačenja 17 P-564/2025“ te o izvršenoj uplati predujma dostaviti dokaz u spis.

VI Ako predujam ne bude plaćen u roku, sud će odustati od izvođenja dokaza vještačenjem.

VII Nalaže se stalnom sudskom vještaku izraditi nalaz i mišljenje u pisanom obliku te ga dostaviti sudu u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

Prethodni postupak zaključen.

Ročište za glavnu raspravu bit će zakazano pisanom putem nakon primitka pisanog nalaza i mišljenja sudskog vještaka.

Dovršeno u 9:18 sati.

Sutkinja

Stranke

Zapisničarka